



## EVALUACIÓN DE LA JORNADA DE PRESENTACIÓN DEL LIBRO DEL ESPECIALISTA EN FORMACIÓN

F. Gil Latorre; F. Tomás Aguirre; C. Fernández Casallerrey; F. Segura Marín; L. Polo García. ESCUELA VALENCIANA DE ESTUDIOS PARA LA SALUD. VALENCIA. VALENCIA

**OBJETIVO:** Analizar las conclusiones de tres grupos de discusión, que se llevaron a cabo en la jornada de presentación del Libro del Especialista en Formación (LEF), 22 de marzo 2007.

**DISEÑO:** Estudio cualitativo: Grupos de discusión.

**ÁMBITO DE ESTUDIO:** Atención Primaria.

**SUJETOS:** Tutores de la especialidad de Medicina de Familia.

**MEDICIONES O INTERVENCIONES:** de 139 tutores acreditados, participaron 79, de ellos 70 tenían residente. Se realizaron tres grupos de discusión (1. Portafolio, 2. Proyecto docente, 3. Evaluación Formativa, con la participación en cada grupo de 26, 29 y 24 Tutores respectivamente) cada grupo fue dirigido por un técnico de salud y el coordinador de la Unidad Docente (UD). Durando cada sesión dos horas.

**RESULTADOS: CONCLUSIONES POR GRUPO:**

1. Portafolio: Reconocimiento del Portafolio como herramienta en la evaluación. Inconveniencia de Privacidad "Confidencialidad": Acceso tutor y UD. Necesidad de Formación en Manejo del Portafolio Residente-Tutor.

## DOCENCIA EN ATENCIÓN PRIMARIA

, Curso distancia SEMFYC.

2. Proyecto docente del tutor: Planificar abucasis tiempos docentes. Motivar al residente desde la UD. Articular calendario de reuniones desde UD.

Requiere tiempo. Formación del tutor. Distribución de actividades con los no docentes.

Serviría de guía de actuación: Tutor-residente. Homogeneidad en la docencia de todos los tutores. Motivador para tutores. Facilita evaluación continuada. Documento registro objetivable de la actividad docente.

3. Evaluación Formativa: Es necesaria. Remitir documento evaluación por UD. Reconocimiento del tutor. Formación en UD. Necesidad de Grupo Impulsor-Seguimiento. Reconocimiento en la Acreditación. Incorporar su uso a la Evaluación del Residente (solo en Positivo). Utilizar el año próximo como pilotaje.

**CONCLUSIONES:** Participación elevada de tutores con residentes, posibilidad y aceptación de la puesta en marcha del LEF, proyecto docente y Evaluación formativa en nuestra UD.

## MANUAL PARA LA ACREDITACIÓN DE CENTROS DE ATENCIÓN PRIMARIA

E. Arasa Gastaldo; P. Lacruz Gimeno; J.V. Visconti Gijón; R. Sevillano Romero; V.J. Rodríguez Benito. INSTITUTO PARA LA ACREDITACIÓN DE CENTROS DE A.P. VALENCIA. VALENCIA

**OBJETIVO:** Disponer de una herramienta para la evaluación de la calidad asistencial de los Centros



## DOCENCIA EN ATENCIÓN PRIMARIA

de Atención Primaria (CAP) que comprenda todos los aspectos relacionados con la estructura, los procesos y los resultados, definiendo de manera clara y objetiva los criterios o enunciados de calidad y los niveles de cumplimiento para cada uno de ellos.

**DISEÑO:** Creación de un comité de elaboración integrado por un grupo de expertos que abarca los distintos estamentos y jerarquías existentes en un CAP y normalización de una metodología de trabajo desarrollada en 6 fases, incluyendo la revisión de la publicación tanto por profesionales como por miembros de las sociedades científicas relacionadas con la Atención Primaria.

**ÁMBITO DE ESTUDIO:** actividades, procesos y recursos de los CAP.

**RESULTADOS:** publicación estructurada en diez áreas de actividad y compuesta por 632 criterios específicos y con unos niveles de cumplimiento comprendidos entre 1 y 5, donde quedan incluidos todos los aspectos relacionados con la evaluación de la dirección y gestión de los recursos económicos, humanos, logísticos, estructurales y de la información de un CAP así como la mejora continua de la calidad, la relación con los pacientes y aspectos éticos y la gestión de los acontecimientos adversos. Asimismo y como eje principal, los aspectos relacionados con la asistencia de los pacientes tanto de los procesos asistenciales desarrollados en el propio Centro como la coordinación de la asistencia con otros niveles de apoyo. Por último en Manual también contempla la definición de sistemas de indicadores para la evaluación de los procesos desarro-

llados en los CAP y la adopción de las medidas de mejora en función de los resultados.

**CONCLUSIONES:** publicación de consenso a nivel autonómico, adaptada a la realidad de la Atención Primaria y que sirve como herramienta de evaluación y mejora continua de la calidad de un CAP.

### **EL MANUAL PARA LA ACREDITACIÓN DE CENTROS DE ATENCIÓN PRIMARIA COMO HERRAMIENTA DE LA MEJORA CONTINUA DE LA CALIDAD**

R. Sevillano Romero; E. Arasa Gastaldo; P. Lacruz Gimeno; J.V. Visconti Gijón; V.J. Rodríguez Benito. CENTRO DE TRABAJO PARA LA ACREDITACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS SANITARIAS. VALENCIA. VALENCIA

**OBJETIVO.-** Demostrar que el Manual para la Acreditación de Centros de Atención Primaria (CAP) del Instituto para la Acreditación y Evaluación de las Prácticas Sanitarias (Inaceps) además de herramienta de evaluación de la calidad, constituye un instrumento que facilita el camino a los profesionales que desean realizar la mejora continua de sus prestaciones.

**DISEÑO.-** 1.- Analizar los procesos que se desarrollan en un CAP. 2.- Determinar cuales están contenidos en las áreas de actuación evaluadas en el manual.

**ÁMBITO DE ESTUDIO.-** El manual para la Acreditación de Centros de Atención Primaria y los servicios prestados en el CAP.



## DOCENCIA EN ATENCIÓN PRIMARIA

**SUJETO.**-Los profesionales de Atención Primaria interesados por la calidad continua.

**MEDICIONES O INTERVENCIONES.**- Han sido definidos los procesos clave, estratégicos y de apoyo de un CAP teniendo en cuenta que aun siendo el núcleo fundamental de su actividad el proceso asistencial, una prestación de calidad debe tener también en cuenta otros procesos, como son la gestión de la admisión y la citación, la gestión de los recursos humanos, la formación continuada de los profesionales, el análisis y seguimiento de los resultados, la gestión de los recursos estructurales y de equipamiento, etc.

Posteriormente se ha analizado si estos procesos son evaluados por los criterios de calidad establecidos en las diez dimensiones del Manual.

**RESULTADOS.**- Estudiados los procesos clave, estratégicos y de apoyo tipo de un CAP, se determina que todos ellos están recogidos en el Manual para la Acreditación de CAP.

**CONCLUSIONES.**- El Manual para la Acreditación de CAP constituye una guía de actuación donde están definidos los procesos y cuantificado su nivel de calidad. Cuando un equipo de Atención Primaria desee establecer mejoras en la calidad de su actividad y específicamente en su proceso asistencial, la lectura de los criterios marca el camino a seguir por los profesionales hacia la excelencia.

El objetivo de la calidad en la prestación asistencial consiste en definir los procesos y actividades, ordenarlos adecuadamente,

analizar los resultados de los mismos y realizar aquellas acciones de mejoras sugeridas por las desviaciones observadas. Todo ello en aras de lograr la máxima eficiencia en la prestación y la seguridad asistencial.

Será necesaria la colaboración de todos los participantes (sanitarios y no sanitarios).

La asistencia es una concatenación de procesos que la cualifican y caracterizan según sean las circunstancias y fines con que se presta. Es una prestación personalizada y orientada a las necesidades específicas del paciente.

El camino hacia la excelencia en la prestación asistencial debe recorrerse estableciendo mejoras en todas las etapas que configuran el camino.

TIPO	PROCESO
Estratégico	Acceso de los clientes a la Organización (SIP)
Clave	Gestión de Admisión-citación e información
Apoyo	Gestión Administrativa en el centro de salud
Apoyo	Coordinación EAP
Clave	Programas de Salud
Clave	Asistencia Sanitaria con cita previa
Clave	Asistencia sin cita previa
Clave	Asistencia domiciliaria
Clave	Atención continuada
Apoyo	Formación e Investigación
Apoyo	Docencia
Apoyo Crítico	Gestión económica
Apoyo crítico	Gestión de recursos humanos
Apoyo	Asistencia farmacéutica del Área
Apoyo crítico	Proceso de comunicación
Estratégico	Evaluación de la satisfacción del usuario
Estratégico	Mejora continua de la calidad